



6 Mei 1969

Aan de Vereniging Ned. Herv. Stichtingen voor
Zenuw en Geesteszieken

"de Oude Tempel"
Amersfoortsestraat 12a

Scooterberg

betr. orgel Licht en Kracht Assen

Mijne Heren,

Uw brief van 21 Maart j.l. mocht ik ontvangen. Naar aanleiding daarvan mocht ik een telefoongesprek hebben met Dr. van Eijsinga en de heer van Hasselt.

Ingesloten doe ik U thans toekomen de reeds lang in voorbereiding zijnde offerte voor Uw orgel, echter gebaseerd op een combinatie bouw van meerdere instrumenten, een en ander op mijn voorstel. Vanaf 1947 is dit principe enige malen toegepast in gevallen, waar door een bepaald samenstel besparing verkregen kon worden. Behoudens de voor Uw project speciaal ontworpen kas, treft U tengevolge van de combinatiebouw de besparingen aan en wel op bis. 2 onder A., zijnde f. 5000.—.

Deze besparing wordt verkregen door het eenmalig tekenen van het binnewerk en bewerken van laden, mechanieken en andere delen. Het pijpwerk wordt per geval gemensureerd, i.v.m. de verschillende akoustische verhoudingen. Op het gebied van de klankgeving kan deze seriebouw niet worden toegepast o.m. om bovengemelde reden.

Terwille van het gestelde limiet zal daarenboven nog een besparing kunnen worden verkregen van f. 3000.—, als weergegeven onder B. Hiertegeen kan wat de deugdelijkheid betreft geen enkel bezwaar worden ingebracht, alhoewel het ambachtelijke element bij verwerking van massief hout zeer aanwezig is.

Aangzien het m.i. onverantwoord te noemen is een kleiner instrument binnen het gestelde limiet U ter bestelling voor te dragen, meen ik de verdere noodzakelijke besparingen te moeten vinden in het reserveren van twee registers, die in een later stadium altijd kunnen worden bijgeplaatst.

ERS

9209-03-04

2675-48-01

aan "de oude Tempel" Soesterberg dd.6/5/69

1

U vindt e.e.a. onder punt C, van de offerte omschreven, ten bedrage van f.9.200.—.

Dese registers geven echter, zowel in het pedaal, als in het tweede manuaal kleur en breedte, zodat het verlangen, dat overigens meer gewettigd is in het onderhavige geval ten aanzien daarvan, in de beantwoording zal moeten worden uitgesteld tot het tijdstip waarop dese registers het orgel zullen voltooien.

Toch meen ik nog een lans te moeten breken voor het totaal opdragen van dit instrument. Immers de B.T.W. heeft onvoorzien de prijs verhoogd, terwijl de orgelmakers-bij nadere informatie-bereid zijn, indien de opdracht vóór 1 Juni e.k. verstrekt kan worden, het orgel vóór 1 April 1970 op te leveren, althans bij enige vertraging door welke oorszaak dan ook, de loonstijgingen van die datum niet in rekening te brengen.

Wel zullen stijgingen van lozen en lasten buiten de thans bekende en 1/4/70 ingaande kunnen optreden en doorberekend moeten worden, zulks ter nadere adstruktie van de voorlaatste alinea op blz.2, van de offerte van de orgelmakers, dd. 11 April j.l..

In verband met feit, dat de keuze van de orgelmaker in principe op van Vulpen is gevallen, heeft hij, mede op mijn verzoek en i.v.m. de vele besprekingen ook met Uw architect aangaande de vormgeving een levert termijn gereserveerd, welke termijn eveneens organisatorisch bezien, in het gehele kompleks van deze drie orgels van nagenoeg gelijke omvang en dispositie aangehouden zal moeten worden.

Daardoor is die besparing verkregen, als hiervoren aangeduid. Gelijk in de aanhef van deze brief gesteld, heb ik tenslotte geseend dese nogal tijdrovende en gekomplieerde ontwikkelingen telefonisch toe te lichten, tensinde U enig inzicht te kunnen geven aan hetgeen aan deze offerte is vooraafgegaan.

Ik vertrouw, dat U daarvoor begrip hebt in het belang van het onderhavige projekt.

Ik adviseer U derhalve mij vóór 31 Mei te machtigen het orgel in bestelling te geven bij de Gebr. van Vulpen op grond van de offerte van 11 April j.l., de hoop uitsprekend, dat de twee registerreserveringen Uw bekoring niet kunnen wegdragen.

Vertrouwend Uw belangen naar beste weten en kunnen behartigd te hebben, zie ik gaarne Uw berichten tegemoet.

Met vriendelijke groeten en hoge achting