

Klarierven 10 sept. 1964.

Aan de kerkeraad der Zeref. Kerk
te Klarierven

Eerwaarde en waarde Heren en broeders,

Nu de kwestie met het electronisch orgel geheel is afgehandeld en er geen rekeningen meer betaald behoeven te worden menen wij als leden van de orgelcommissie er goed aan te doen om ons nu geheel terug te trekken.

De bescheiden van het orgelfonds, waaronder een spaarbankboekje met een saldo van f 675,06 gaan hierbij.

U zult wel begrijpen, dat dit zich terugtrekken mede in verband staat met de terijdestelling van onze commissie.

Wordt de affaire met het electronisch orgel ons misschien kwalijk genomen? Doch menen wij naar ons beste weten te hebben gehandeld en dat de gemaakte kosten binnen de perken zijn gebleven.

Wat het oude kerkorgel betreft, het heeft ons onaangetroffen in de kerkbode te moeten leren, dat het verwaarloosd was, maar overigens wel een prima orgel en met enige restauratie weer goed te maken.

Groot was echter onze verbazing kort daarop te vernehmen dat het voor de weggeefprijs van f 700,- van de hand was gedaan, oftewel verkwaanseld.

Dat deze prijs inderdaad veel te laag is blijkt wel uit een prijsopgaaf van de orgelbouwer B. Pels en Zn N.V. van 6 dec. 1960 waar letterlijk staat:

„ Wanneer men probeert het oude orgel in zijn geheel te verkopen zal het waarschijnlijk meer opbrengen dan de besparing bedraagt bij gebruik van de onderdelen in het nieuwe orgel.

Dere besparing schatten wij op ca. f 2500.-

Bij een aanbidding van een andere firma van 3 juni 1961 zou de besparing f 5295.- bedragen en bij een derde aanbidding van 12 febr. 1962 maar liefst f 7580.-

Dat de prijs van het nieuwe orgel in zijn eenvoudigste vorm toch nog f 33/20.- moet bedragen lijkt ons wel vrij hoog, temeer daar het orgel slechts 9 stemmen telt.

Ter vergelijking diene een prijsopgaaf van 24 aug. '62 voor een orgel van 17 stemmen eveneens in zijn eenvoudigste vorm voor f 32.950.- dit echter met gebruikmaking van de goede onderdelen uit het oude orgel. Dere aanbidding werd gedaan door B. Pels en Zn.

De goedkoopste aanbidding was echter van J. Reil te Heerde, een orgel met een dispositie van 18 stemmen voor f 29900.- eveneens met gebruikmaking van onderdelen uit het oude orgel.

De heer Pels schrijft in een brief van 6 dec. 1960 dat een orgel met 17 stemmen wel voldoende zal zijn voor een kerk met 600 à 700 zitplaatsen. Is dan nu een orgel met 9 stemmen al voldoende?

Wat de kwestie van de terrijdestelling van onze commissie betreft willen we nog even een paar punten memoreren.

Door een lid van de bouwcommissie werd op een brede kerkeradsvergadering van eind 1963 ten aanzien van de orgelcommissie opgemerkt: "Wij hebben onze eigen adviseurs" dus met andere woorden: wij knappen het wel op en zijn de orgelcommissie niet nodig.

Hiervan werd onze organist Homans gevraagd om onze gevoerde correspondentie, ontvangen aanbiddingen, etc. over te geven aan de bouwcommissie. Deze wenste terecht hierover niet alleen te beslissen en verwees de vrager naar een lid van de orgelcommissie, wat klaar blijkelijk niet in goede aarde viel, althans tot op heden is hieromtrent geen verzoek ontvangen.

Wel is een ander tegenwoordig geweest bij het bezoek van de door de bouwcommissie aangerochte adviseur, waarbij een rapport werd beloofd, doch door ons nimmer gezien.

Ook is geen enkel verzoek ontvangen om een samenspreking tussen bouw- en orgelcommissie.

Het resultaat van dit alles is dan ook, dat wij ons terugtrekken en bedanken als orgelcommissie.

In verder menen wij dat onze gemeente er het meest mee gediend is, deze onze zienswijze kenbaar te maken aan de kerkeraad en om er nu verder maar volledig over te zwijgen.

Het Broedergroden.
namens de orgelcommissie
W. Dallinga