



E

2 October 1954

1631/v.L.

Aan het College van Kerkvoogden der
 Hervormde Gemeente van
 Meppel
 p.a.de Weled.Heer G.van Mulligen
 Comm.de Vos van Steenwijklaan 5
 te
M e p p e l.

Mijne Heren,

In antwoord op Uw brief van 25 September l.l., doen wij U
 hierbij toekomen een concept brief betreffende subsidie aanvraag bij
 het Rijk voor de restauratie van Uw orgel.

Namens de Orgelcommissie der Ned.Herv.Kerk
 Hoogachtend

(C.van Lochem)
 Administrateur

og 58-165-01

ERS

E

80 25.
600 2 October 1954
200
93 25.
950 837 5 3 2 5

1630/E/v.L.

Aan het College van Kerkvoogden der Hervormde
Gemeente van Meppel
p.s.de Weled. Heer G. van Mulligen
Comm. de Vos van Steenwijklaan 5
te
Meppel.

Mijne Heren,

Verwijzend naar onze brief van 30 September j.l. en aansluitend op het mondeling onderhoud dat de heer Arné met U mocht hebben, kunnen wij U met betrekking tot de betalingsregeling aan de orgelhouwer en de verdere afwikkeling van de stappen 1 en 2 het volgende berichten.

Betr. etappe I ad. f. 8.025,-- (totaal f. 9010,-- min. f. 985,-- materiaal.)
Hierop werd reeds ontvangen 25% of f. 2.006,25 pl. f. 985,-- mat.)
le termijn.

Thans is betaalbaar de 2e termijn onder aftrek van niet verrichte werkzaamheden en/of niet aanwezige materialen, krachtens overeenkomst zijnde f. 2.808,75 minus f. 1.750,75 totaal f. 1.058,--.

Het bedrag ad. f. 1.750,75 vormt de totaal som, globaal gerekend voor:

niet aanwezige pijpen, niet vervaardigde 3 klaviere speeltafel, niet herstelde onderkas hoofdwerk, niet gecompleteerde vloer enz.

Het bedrag ad. f. 1.058 moet vermeerderd worden met respectievelijk f. 600,- en f. 700,-- zijnde de aanbouwkosten van de pijpen Groot Cis en Dis in het rugwerk, respectievelijk restauratiekosten van rugwerkskas en demontagekosten hoofdwerkskas. Het totaal uit te keren bedrag wordt derhalve f. 2.358,-- voor de 1e etappe en deel der kassen.

Wat etappe II betreft kunnen wij U niet adviseren de 1e termijn totaal uit te betalen, aangezien de veel te trage en onzakelijke werkwijze van de heer Ruiter ons geen waarborgen biedt voor een snelle aflevering.

Wij stellen U voor hiervan f. 750 te voldoen en telkens verdere gedeelten al naar gelang het werk in de werkplaats voordert.

Het totaal aan de heer Ruiter thans te betalen bedrag zou derhalve moeten worden f. 2.358,-- en f. f. 750,-- of f. 3.108,-- onder aftrek van f. 1.000,-- voorschot, in totaal f. 2.108,--.

Wij hebben de heer Ruiter gevraagd ons in zijn eigen belang wat de betaling betreft, op de hoogte te houden van de stand van zaken, aangezien wij niet in de gelegenheid zijn eens of twee maal per week zijn werkplaats te bezoeken. Dit zou voor de kerkvoogdij te kostbaar worden, afgezien van het feit dat een en ander hoofdzakelijk betreft, het afzeggen van de betaling aan de orgelmaker. Het normale toezicht blijft vanzelfsprekend onzerzijds aanwezig.

Wij zijn van mening dat deze voorgestelde regeling voor de orgelmaker teleurstellend is, doch wij achten het niet langer verantwoord,

het regelen

ERS

vervolg br.no.1630/E/v.L.d.d.2 Oct.1954 aan de kerkvoogdij der Hervormde
Gemeente van Meppel.

dat deze gang van zaken blijft bestaan, aangezien Uw College teleurstelling
na teleurstelling heeft moeten incasseren door een onzekelijke wijze van
werken van de orgelmaker Ruiter.

Wat de opleveringstermijnen betreft, menen wij dat omstreeks
Pasen 1955 het geheel klaar kan zijn, d.w.z. de 1e en de 2e etappe. Het Rug-
werk kan naar onze mening speelklaar gereed zijn in de 1e helft van Novem-
ber 1954.

Onzerzijds zullen wij deze termijnen aanhouden, teneinde ver-
dere verhoging tegen te gaan.

Copie dezes zonden wij aan de firma Mense Ruiter.

Namens de Orgelcommissie der Ned. Herv. Kerk
Hoogachtend

(G. van Lochem)
Administrateur