

Bouw Orgel.

Notulen der vergadering op 18 juni 1963, n.m. 1.30 uur in het Dienstgebouw.

Aanwezig namens de:

Kerkrestauratiecommissie: Dhr. v.d. Hooning
Orgelcommissie Den Haag: de Heren Erné, Edskes, de Waard.
Orgelbouwer : Dhr. M. Ruitenr
Organist : Dhr. Verrips.

De vergadering wordt gepresidieerd door de Heer v.d. Hooning.
De voorzitter heet de aanwezigen hartelijk welkom en spreekt de wens uit dat in deze vergadering concrete zaken naar voren zullen komen opdat, het orgel op vlotte wijze klaar zal komen, en het niet zal gaan zoals met de restauratie van de Kerk, hetgeen de Kerkvoogdij beslist niet zal tolereren.
De voorzitter stelt voor eerst, buiten aanwezigheid van dhr. Ruitenr, een voorbespreking te houden, teneinde allerlei onverkwikkelijke zaken, in nauw verband met het orgel staande, te bespreken. Uit deze bespreking komt naar voren: Dhr. Ruitenr dient een zodanige technische omschrijving en tekening van het orgel te geven dat verwarring uitgesloten is; een bankgarantie geven; een zodanig voorstel doen dat zowel voor Kerkvoogdij als Orgelcommissie Den Haag, acceptabel is.

Inmiddels wordt de Heer Ruitenr ter vergadering geroepen.

Voorzitter: Heet de Heer Ruitenr hartelijk welkom, doch kan niet nalaten zijn teleurstelling uit te spreken dat dhr. R. niet op de vergadering in Den Haag aanwezig was. Buitendien vinden wij het unfair van U achter onze rug om met dhr. Oussoren over bepaalde punten van het orgel te spreken.
U dient er wel terdege rekening mede te houden, dat wij als Kerkvoogdij voor 100% achter de deskundigen van de Orgelcommissie staan.

Hr. Ruitenr. U zegt; "Achter de rug om met Oussoren gesproken?" "Hoe zit dat eigenlijk?"

Voorzitter. Dat heeft dhr. Oussoren ons zelf gezegd.

Hr. Erné. In Meppel hebben wij destijds contact met U gehad en werd alles uitvoerig met U besproken; allerlei situaties werden uitvoerig uiteengezet; de opstelling enz. enz.. Kunt U dat gestand doen? Aan de hand van de tekeningen en de offerte is het mij niet duidelijk meer. Is het technisch te realiseren?

Hr. Ruitenr. Daar is geen enkel bezwaar tegen. In Meppel heb ik toen allerlei aantekeningen gemaakt en aan de hand daarvan de tekeningen volgens plan en de begroting ingezonden.
Van mijn kant heb ik nimmer getracht met anderen in contact te komen. Als anderen echter bij mij kwamen, heb ik mijn oordeel gegeven.

Hr. Erné. In de materiaalomschrijving schrijft U in laatste alinea; "Zou met alle geweld het minder goede.....enz. verlangd worden, dan kan dat ook mits de verantwoordelijkheid daarvoor op de juiste plaats komt". Kunt U alleen windladen uit okum  multiplex volgens Uw kwaliteitsconstructie garanderen?
Wat bedoelt U eigenlijk met dat alle geweld en de verantwoordelijkheid op de juiste plaats. Dan hebt U het over de aanwezige zwimmerbalg weer gebruiken, daar is mij niets van bekend.

Hr. Edskes. Over de zwimmerbalg is wel gesproken, doch nog geen vaststaand besluit voor genomen.

Hr. Ruitenr. Bij het maken van de tekeningen   de offerte heb ik mijn gedachtengang gebaseerd op de gedachtengang van de Orgelcommissie; daarnaast heb ik mijn persoonlijke mening- vooral tenopzichte van de windladen- naar voren gebracht.
Natuurlijk wil ik wel garantie geven op andere windladen dan wij gewoon zijn te bouwen, doch daarvoor wil ik dan gaarne een verklaring hebben, dat is toch heel gewoon.

Hr. Erné. Wat bedoelt U met normale voorwaarden? Hoe staat het met de opleveringstermijn(en) de financiële voorwaarden?

Voorzitter. Ik wil U graag drie vragen stellen en daarop een duidelijk antwoord van U hebben.

- 1e. Kunt U en wilt U de bouw van het orgel uitvoeren zoals de Orgelcommissie en de Rijksadviseur het voorschrijven.
- 2e. Geeft U volledige garantie?

ERS

3e. De Kerk moet en zal, al zal de onderste steen boven komen, in september 1963 klaar zijn; wanneer kan het hoofdwerk van het orgel dan bespeelbaar zijn?

- Hr. Edskes. U moet hier geen voorwaarden enz. tussenvoegen, wij moeten nu precies weten wat we aan elkaar hebben.
- Voorzitter. Wanneer kan de begroting in Den Haag zijn????
- Hr. Edskes. Het heeft geen enkele zin met de huidige offerte en tekeningen bij de Rijksadviseur te komen; deze zijn voor hem inacceptabel en komen beslist terug.
De tekening(en) hebben beslist een grotere uitwerking nodig; elke vertraging dient vermeden te worden.
- Hr. Ruiter. Wij hebben; Heren Erné, Edskes en ik slechts een half uur nodig voor samenspreking; dan is de begroting klaar.
- Hr. Erné. Wij dienen allereerst over een totale tekening van de hele zaak te beschikken.
- Hr. Edskes. Hadden wij een tekening van het gehele project gehad, dan was deze al lang op het departement geweest en had men in Meppel reeds kunnen starten.
- Hr. Ruiter. Op 10 april heb ik de stukken ingestuurd. Waarom dan nu eerst reactie?
- He. Erné. 12 april hebben wij de offerte ontvangen, de tekeningen een week later. Op 2 mei hebben wij een bespreking met Meppel aangevraagd. Door allerlei complicaties, waarover wij niet verder zullen uitwijden, is alles vertraagd.
- de Waard. Het is het beste aan Hr. Ruiter te vragen wanneer het plan klaar kan zijn en dan een datum afspreken.
- Hr. Ruiter. Stelt voor de bespreking met de Orgelcommissie op 1 juli 1963 te houden. Als plaats wordt vastgesteld; Amersfoort, Monopool, 's morgens 9.45 uur. waarbij ook de Heer Verrips aanwezig zal zijn. Na deze bespreking zullen de tekeningen met + 14 dagen klaar zijn; daarna nogmaals bespreken. Uiterlijk 22 juli 1963 alles gereed.
- Voorzitter. U dient er terdege rekening mee te houden dat de besluiten die hier vanmiddag genomen worden door U beslist nagekomen dienen te worden. Zo niet, dan zien wij dat als contractbreuk. U hebt uitsluitend te maken met de deskundigen van de Orgelcommissie Den Haag en de Heer Verrips, verder met niemand. Houdt U daar terdege rekening mee.
- Hr. Edskes. Zo de zaken nu liggen zullen wij alles in het werk stellen dat de vergunning in september afkomt. Wanneer kan Ruiter dan beginnen?
- Hr. Ruiter. Ik zal 1 oktober met een deel van mijn personeel met het hoofdwerk kunnen beginnen.
- Hr. Erné. Hoeveel tijd hebt U nodig voor afwerking van het gehele orgel?
- Hr. Edskes. U dient er rekening mee te houden dat wanneer U een opleveringstermijn noemt, U daaraan gehouden is. Verschuiving op welke manier ook zal door de Kerkvoogdij beslist niet genomen worden.
- Hr. Ruiter. Maakt eerst een berekening en stelt daarna voor:
Indien ik 1 oktober kan beginnen zal ik nodig hebben voor:
- | | |
|--------------------|---|
| hoofdwerk | 6 maanden |
| rugwerk | 3 maanden |
| borstwerk | 3 maanden |
| pedaalwerk | 3 maanden |
| algehele afwerking | 2 maanden. totaal 17 maanden; eind januari 1965 gereed. |
- Hr. Erné. Wat de betalingsvoorwaarden betreft is het het allerbeste dat Hr. Ruiter een bankgarantie geeft.
- Hr. Ruiter. De laatste tijd doen wij het zo:
Bij tekening van het contract wordt 5% betaald, hetgeen neerkomt op de vergoeding voor gemaakte kosten van tekeningen enz. enz..
Is de kast van het hoofdwerk klaar - dan betaling; binnenwerk van het hoofdwerk klaar - wederom betaling enz...

- Hr. Erné. De mogelijkheid staat ook nog open dat de materialen benodigd voor de bouw van het orgel op naam van de Kerkvoogdij komen en door de Kerkvoogdij betaald worden.
- Hr. Edskes. Het is het allerbeste hiervoor een contract te maken en al deze zaken daarin vast te leggen.
- Voorzitter. Dankt Hr. Ruiter voor zijn aanwezigheid. Denkt U niet dat wij niet achter U staan, integendeel, doch wij moeten hard zakelijk zijn omdat het er om gaat het orgel in de kortst mogelijke tijd te kunnen gebruiken, waarbij ik nogmaals wil opmerken; U hebt alleen te maken met de Orgelcommissie Den Haag en de Heer Verrips, verder niemand.

ass.administrateur.