

de Heer M.de Ruiter  
te Groningen.

Geachte Heer de Ruiter,

Na mijn bezoek aan U op 9 dezer zijn hier enkele zaken gewijzigd, de restauratiecommissie, hier ter plaatse, is uitgebreid terwijl de kerkvoogdij mij beloofde dat er geen vergadering zal worden gehouden inzake het orgel waar ik niet aanwezig zal zijn. Van elk bericht en/of besluit zal ik op de hoogte worden gesteld. Een en ander houdt in dat ik mij grondig zal moeten inwerken. Om dit zo volledig mogelijk te doen richt ik dit schrijven aan U en durf ik U een aanzienlijke vragenlijst voor te leggen zodat ik op de eerstvolgende vergadering van een en ander op de hoogte ben.

1. Sinds wanneer stond het rugwerk en sinds wanneer het hoofdwerk in Groningen klaar om naar Meppel te worden gebracht? Nadien is er toch niets meer gebeurd?
2. Wanneer de mechaniek in Meppel zo wordt gemaakt als ik bij U in Groningen zag, hoeveel extra kosten en extra tijd zal dit vergen? U bent toch ook van oordeel dat de huidige mechaniek moet worden veranderd?  
Een en ander heeft natuurlijk geen invloed op de klank van het orgel?
3. Heeft de orgelopstelling, zoals thans is voorgesteld door de heren Edskes en Erné, werkelijk bezwaren van praktische aard?
4. Als de balk, die bij de oude opstelling dwars door het HW loopt, vervangen wordt door een trekstang is dan de oude opstelling te prefereren? Waarom?
5. In een rapport van het orgel te Meppel, t.w. van 10-10-49, stelde de orgelcommissie de volgende dispositie voor voor BW. en Ped.

B.W.	Gedekt 8	Ped.	Bourdon 16'
	Blokfl.4		Prestant 8'
	Octaaf 2		Octaaf 4'
	Quint 1 1/3		Nachth. 2'
	Octaaf 1		Mixt 6 st.
	Scherp 4 st.		Bazuin 16
	Regaal 8		Trompet 8'
			Cornet 2'

In een brief van 9-11-55 komt de volgende dispositie voor:

B.W.	<del>Sabatwerk</del>	Ped.	Prestant 16'
	Blokfl.4		Octaaf 8'
	Gedekt 8'		Mixt
	Prest. 2'		Bazuin 16'
	Nasard 1 1/3		Trompet 8'
	Sifflet 1		Cornet 4'
	Cymbel 3 st.		Zink 2'
	Regaal 8		
	Tremulant		

In een brief van U dd. 22-9-62 werd offerte gemaakt voor het BW. en Ped. met de volgende dispositie:

B.W.	Gedekt 8'	Ped.	Prestant 16'
	Fluit 4'		Prest 8'
	Octaaf 2'		Octaaf 4'
	Nasard 1 1/3'		Mixt
	Sifflet 1'		Bazuin 16
	Cymbel 3 st.		Trompet 8'
	Regaal 8'		Cornet 4'



Wie heeft de verschillende wijzigingen voorgesteld en heeft dit de instemming van de kerkvoogdij?

Wat zijn de kosten van een Nachth. 2' en wat van een Zink 2' ?

6. In het rapport van de orgelcommissie dd. 10-10-49 worden genoemd:

Man. koppel : II - I : III - II

Koppel Pedaal - I

Tremulant RW.

Is een extra koppel Ped.- RW. aan te bevelen en hoeveel zullen hiervan de kosten bedragen? In een brief van 9 - 11 - 55 wordt een bedrag van f 375.-- genoemd.

Graaf uitvoerig bericht en indien mogelijk spoedig.

Met vriendelijke groeten,

N.Verrips  
Donker Curtiusstraat 25  
Meppel.