

Meppel 7 Augustus 1950.

De Welod. Zeergel. Heer Dr. M. A. V e n t e .

Sophiastraat 12

Z w o l l e .

Zeer geachte Heer Vente,

Bijgesloten gelieve U aan te treffen de door U in Februari j.l. gevraagde aanvullende gegevens betreffende het restauratieplan van het orgel te Meppel. Het spijt me dat de beantwoording van Uw vragen zoveel tijd in beslag genomen heeft, doch wij ontvingen het laatste antwoord van de orgel-commissie der Ned. Herv. Kerk., eerst de vorige week.

Het officiële stuk, bestemd voor de Rijks Orgelcommissie is door Ds. Zuiderduin te Meppel en mij, op verzoek van de Kerkvoogdij, ondertekend. Vanwege de ondeskundigheid der H.H. Kerkvoogden op het gebied van orgelsaken, loek hun dit de beste wijze van afdoening.

Ik zou U in verband met de verdere gang van zaken te Meppel nog een vraag willen voorleggen n.l. dese; of U en Uw Commissie het juist oordelen, dat reeds nu vooruitlopend op een beslissing van Monumentenzorg, een begin wordt gemaakt met de restauratie, volgens het schema neergelegd in het rapport van de Herv. Orgelcomm. De deplorabele toestand van het orgel maakt een directe ingreep noodzakelijk. De uitvoering van deze werkzaamheden zou dan opgedragen worden aan Hense Ruiters.

In verband met de gestelde vraag belde ik U naar Uw huis in Zwolle en vernam dat de correspondentie aan het adres van Uw vrouw meest worden doorgezonden.

Ik hoop niet dat Uw vacantie door dit schrijven zal worden gestoord. Gaarne Uw antwoord tegemoet ziende verblif ik Hoogachtend

M e p p e l 7 Augustus 1950.

Den Heer Secretaris van de
Rijks- Orgelcommissie.
Dr. M.A. Vente.
te Zwolle.

=====

Het is ons na zeer veel moeite en tijd mogen gelukken de antwoorden van de Orgelcommissie der Ned. Herv. Kerk, op de drie, in Uw schrijven van 15 Febr. 1950 geseide vragen, te ontvangen.

Op Uw vraag 1 antwoordt deze commissie, dat de kosten van de uitvoering van het werk volgens de voorgestelde dispositie als volgt gesplitst moeten worden:

Hoofdwerk	f. 9380.--
Rugwerk	f. 6800.--
Borstwerk	f. 7720.--
Pedaal	f. 11500.--
	<u>88</u>
totaal	f. 35400.--

Bij het Hoofdwerk is het verplaatsen der kas inbegrepen; bij het borstwerk het draaibaar maken der panelen en de wijziging van de onderkast voor de speeltafel; bij het pedaal is de nieuwe kas ad f. 1000.-- in de prijs verrekend. Verdere restauratie werkzaamheden aan de kas dan de aanvulling van ontbrekende panelen en luiken, zijn niet in de prijs inbegrepen.

De bedragen omvatten per werk: herstel en uitbreiding der laden, klavier, speelmechaniek, registratuur, kanalen, schokbalg, aanvullingspijpen, nieuwe stemmen, herstel oude stemmen en intonatie. In het bedrag voor het hoofdwerk is een som van f. 2300.-- opgenomen voor de nieuwe frontpijpen.

Voor de beantwoording van de tweede vraag, betreffend de mensuren, mogen wij, voor zover deze betrekking hebben op het aanwezige werk, verwijzen naar ingesloten copie, welke wij van de orgelcommissie ontvingen. Wat de mensuren van het nieuwe werk betreft, merkt de commissie op "dat door de orgelmaker M. Nutter, in overleg met onze orgelcommissie, nog geen mensuren zijn vastgesteld. Immers; laden en pijpwerk moeten nog gerestaureerd worden, het vaststellen der mensuren in de huidige toestand zou onverantwoord zijn. Het vaststellen der mensuren van het nieuwe pijpwerk tijdens de restauratie geeft zeer zekerheid".

Ten slotte, betreffende de derde vraag, schrijft de commissie, dat "een bepaling van de winddruk op het ogenblik geen waarde heeft. Deze kan eerst tijdens de restauratie van het orgel vastgesteld worden, te weten; wanneer de windladen en het pijpwerk gerestaureerd zijn".

In opdracht van Kerkvoet den der Ned. Herv. Gen. te
M e p p e l en namens deze