

afschrift aan: Matter  
Ruiter  
Verplanken

24 Mei

49.

0/N 1941

WelEerwaarde en Eerwaarde Heren,

Zaterdag 21 Mei jl. heb ik een bespreking gehad met de Pa.Mense Ruiter, waarbij is komen vast te staan dat de prijsopgave van genoemde Pa. afweek van ons rapport, daar bij het bezoek van de Heer Ruiter aan Hijeveen door de Heer Matter de wenselijkheid naar voren is gebracht van een Bourdon 16' op het manuaal.

Het is zakelijk niet juist dat ons rapport doorkruist werd door dit verzoek om meerdere uitbreiding.

Ook is het zakelijk niet juist dat de Heer Ruiter zich niet aan ons rapport heeft gehouden. Hij had niet anders mogen doen dan op ons door U aanvaard rapport in te schrijven en U over eventuele meerdere uitbreiding naar ons moeten verwijzen.

Het zal U duidelijk zijn dat hierdoor de prijsopgave van de Heer Ruiter onmogelijk meer kan kloppen met de raming die wij hadden gemaakt.

Thans heb ik de Heer Ruiter verzocht ons een nadere prijsopgave te geven volgens ons rapport. Hij heeft toen dadelijk een berekening gemaakt, welke ik U hierbij bekend maak. Enige punten vragen nog nauwkeurige berekening, zodat de totaalprijs nog niet geheel vaststaat. Wij vermoeden echter dat de juiste prijs iets lager zal liggen dan de hieronder genoemde. De prijzen zijn dan puntsgewijze volgens ons rapport:

		maximum	onze schatting
1.	f. 1000.—	f. 1350.—	f. 1100.—
2.	- 300.—	- 300.—	- 300.—
3a. (Subbas)	- 1588.—	- 1588.—	- 1200.—
b. (Sesquialter)	- 600.—	- 600.—	- 550.—
<hr/>			
Totaal	f. 3488.—	f. 3838.—	f. 3150.—
<hr/>			

Het prijsverschil van f. 350.— voor punt 1 schuilt in de onvoor-  
sione

ziene moeilijkheden, welke zich zouden kunnen voordoen bij de montage van de windlade en de opstelling van het bestaande materiaal op de nieuwe galerij.

Indien een plaatselijke timmerman de kast opzet geeft dit al vermindering op de prijs. Verder staat nog te bezien welke moeilijkheden zich kunnen voordoen bij het takelen van de zware onderdelen.

Punt 3a is f. 388.— hoger dan onze raming. Dit verschil is ontstaan door de ongunstige situatie in de nieuwe orgelruimte tengevolge van de schuine kap. Hierdoor moest nl. een ongewone opstelling van de nieuwe pedaalstem worden gemaakt.

De gemiddelde prijs is f. 3600.—. Dat wij in onze raming niet tot dit bedrag kwamen komt omdat ons niet voldoende bekend was hoe de ruimte op de nieuwe galerij zou worden.

Ten slotte bespraken wij ook nog de afmetingen van de nieuwe galerij, zoals ik deze Zaterdagmorgen jl. van de Heer Matter vernam. Het blijkt dat de Heer Ruiter in zijn schrijven van 14 April 1949 3e alinea reeds dringend heeft verzocht om de frontbreedte te vergroten, alsmede/de diepte van de galerij. Het is anders namelijk niet mogelijk om een volledig pedaal te plaatsen. Ik dring er dus ten zeerste bij U op aan maatregelen te willen treffen tot vergroting van deze galerij, desnoods met een lichte houtconstructie. Ik zal inmiddels ook trachten de Heer Terstege hier over te spreken.

Dat ik op de uitbreiding van het orgel terugkwam berust op de mondelinge mededeling van de Heer Matter, dat Uw Raad alsnog een uitbreiding in overweging wil nemen.

Mag ik dan zo spoedig mogelijk bericht van U wat Uw besluit is of eventueel een uitnodiging tot bespreking ontvangen?

Aan de Raad der Ger.Kerk  
p/a de WelBerw.Heer De.W.Oldema  
Nijeveen.

Hoogachtend,  
Voor de Geref.Org.Vereniging,

Jch.M.Vetter.