



24 Juni 1955

5/390/S/v.L.

Aan het Generaal College van Toezicht  
der Nederl. Herv. Kerk  
Carnegielaan 9  
te  
's-Gravenhage  
-----

Mijne Heren,

Mede naar aanleiding van een onderhoud, dat Uw H.N. voorzitter en secretaris enige tijd geleden te Utrecht met onze Commissie hebben gehad veroorlooft de Orgelcommissie zich Uw aandacht te vragen voor het hieronder volgende, de kerkvoogdij van Roswinkel (Drente) betreffende.

Op 23 Maart 1955 schreef de kerkvoogdij aan de Orgelcommissie:

"Naar aanleiding van een adressenlijst vraagt het College van kerkvoogden van Roswinkel enige inlichtingen over ons kerkorgel die geheel schoongemaakt en voorzien moet worden van een windmotor, zoudt U ons een goed adres kunnen aanwijzen wat betrouwbaar is ?"

Op 9 April 1955 antwoordde de Orgelcommissie aan de kerkvoogdij

"Wij zeggen U dank voor Uw brief van 23 Maart j.l. en delen U in antwoord daarop mede, dat wij U gaarne van advies zullen dienen terzake van de restauratie van Uw orgel.  
"Daartoe zal het nodig zijn, dat een onzer medewerkers deskundigen vooraan een onderzoek instelt naar de toestand van Uw orgel, waarna over dat onderzoek een rapport wordt doen gesteld, dat in onze Commissievergadering wordt besproken en daarna voorzien van ons advies aan U wordt toegezonden.  
"De kosten aan een dergelijk onderzoek verbonden bedragen f. 20, -- hetgeen naar wij verwachten wel geen bezwaar zal zijn  
"Gaarne vernemen wij nog van U of U daarmede accoord kunt gaan, waarna wij U zullen berichten wanneer een onzer deskundigen het onderzoek zal verrichten.  
"Opdat U daarvan zoudt kunnen kennis nemen, zenden wij U ingesloten een circulaire brief waarin U zult vinden de bijzonderheden omtrent werkwijze, tarieven en samenstelling onzer Commissie."

-2-

Op 22 April 1955 schreef de kerkvoogdij aan de Orgelcommissie:

" Wij zeggen U dank voor Uw brief van 9 April, en delen U in  
 " antwoord daarop mede, dat wij gaarne gebruik willen maken  
 " van een deskundige die de toestand van het orgel opneemt.  
 " Gaarne vernemen wij even bericht wanneer of dat kan geschied-  
 " den, liefst zo spoedig mogelijk."

Op 4 Mei 1955 schreef de kerkvoogdij aan de Orgelcommissie :

" Bij deze zien wij ons genoodzeekt om U te berichten, dat wij  
 " geen deskundige voor het kerkorgel meer nodig achten, aange-  
 " zien wij de heer Reil uit Heerde hebben aangenomen wegens  
 " eerder gedane diensten aan ons orgel. Hopende dat wij U niet  
 " teveel last hebben bezorgd, danken wij U."

Inmiddels is toch op 9 Mei 1955 een onderzoek dezerzijds ingesteld (zie ons rapport aan de kerkvoogdij d.d. 10 Juni 1955, waarvan afschrift hierbij).

Op deze brief van 10 Juni 1955 hebben wij van de kerkvoogdij geen reactie ontvangen.

De orgelmaker Reil uit Heerde staat bij onze Commissie slecht bekend. Hij wordt nimmer door ons aanbevolen. Wij zijn op grond van hetgeen wij telkens meemaken en bemerken van de inferieure kwaliteit van Reils'werk (onlangs weer in Vlieland) zeer bezorgd, dat ook in Roswinkel weer zal blijken dat wij terecht steeds adviseren Reil geen opdrachten te geven. Wanneer Roswinkel bij het plan onze Commissie in te schakelen ware gebleven, zou Reil hier geen kans hebben gehad.

Aangerien de kerkvoogdij, als wij goed zijn ingelicht, onder toezicht staat, en ten deze niet overeenkomstig de desbetreffende bepalingen der kerkorde heeft gehandeld, geven wij U beleefd in overweging te dezen een nader onderzoek naar de gestie van deze kerkvoogdij in te stellen of te doen instellen.



Tot nader advies van het onderzoekende College zijn wij  
gaarne bereid.

Namens de Orgelcommissie der Ned. Herv. Kerk  
Hoogachtend

(Mr. W. F. Schokking)  
voorzitter