

6e Verslag Orgelcommissie
Hervormde Gemeente Vledder
Woensdag 7 januari 1998

Aanwezig: J. van Bergeijk (voorzitter), J.Wagena, G. van Ieperen, M.Rieuwerts.
Afwezig m.k.: E.Hamminga, W.Visscher.

1. Opening en welkom door de voorzitter. De bedoeling van deze vergadering is het evalueren van de gisteren ondernomen excursie naar de orgels van Van Vulpen in Oosterbeek en Renkum, en de orgels van Hoogendoorn in Epe en Hengelo.

2. Van Ieperen heeft naar aanleiding van de dispositie van het laatste orgel telefonisch contact gehad met Tuinstra en Hoogendoorn. De transmissie van de bourdon 16' naar het klavier vereist 30 pijpen extra, ook voor de prestant zijn 30 pijpen extra nodig. Kosten: F 10.000

De tremulant wordt gratis geïnstalleerd en de labia-opleg in bladgoud wordt met gesloten beurzen verrekend met de inruil van het oude instrument.

3. De voorzitter deelt mee dat in het kerkblad van deze week weer een bericht van de orgelcommissie is te lezen.

4. Verslag 5e vergadering.

Geen opmerkingen. Wagena heeft enkele contacten nagetrokken in verband met eventuele leningen.

5. De Kerkvoogdij moet nu ons besluit vernemen. Naar de orgelbouwers Reil, Mense Ruiter en Van der Putten en Veger zijn de brieven verzonden dat we van hun offertes geen gebruik maken.

6. Terugblik excursie.

De meeste waardering werd uitgesproken voor het 4e orgel in Hengelo. Het eerste kwam door de plaatsing hoog tegen de achterwand niet zo goed tot zijn recht, het tweede maakte een betere indruk, het derde viel iedereen tegen, maar het vierde viel algemeen in de smaak. De offertes van het tweede en vierde orgel moeten nu zeer nauwkeurig worden vergeleken.

We kijken dan naar 1. Registratiemogelijkheden. 2. Front. 3. Kwaliteit. 4. Prijs. 5. Levertijd. 6 Eventuele loon- en kostenstijgingen.

Er wordt nu enige tijd gepauzeerd om de Kerkvoogdij gelegenheid te geven bijeen te komen.

7. Vergelijking van de offertes.

Wat orgelfront, kwaliteit en levertijd betreft zijn er nauwelijks verschillen. De heer Tuinstra kent beide orgelbouwers goed en staat in voor een degelijk en goed gebouwd orgel. Wat registratiemogelijkheden betreft heeft het Hoogendoornorgel iets meer in huis: Het biedt 11 stemmen, tegen 10 bij Van Vulpen. De prijzen laten een verschil zien: Van Vulpen rekent _____ en Hoogendoorn _____. Beide bedragen zijn inclusief BTW, vergoeding van 6% voor de adviseur en 1% voor de landelijke commissie.

Na een uitgebreide discussie over diverse voors en tegens nodigt de voorzitter de leden uit hun voorkeur uit te spreken. Allen brengen hun stem uit op het Hoogendoornorgel vanwege de scherpe prijs, de ruimere registratiemogelijkheden en de klank.

8. Besloten wordt dat de voorzitter nu zijn concept-rapport opstelt en aan de leden van de commissie en de adviseur voorlegt. Op de volgende vergadering, later vastgesteld op 21 januari, wordt het door de commissie bekrachtigd. Daarna zal het aan de Kerkvoogdij worden aangeboden.

9. Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering.