

29 maart 1961 xxx

Aan de Heer S.C. de Waard
Hoofd Bureau Orgelcommissie der
Ned. Herv. Kerk
Laan Copes van Cattenburch 69
's Gravenhage

Weled.Heer,

In dank ontvingen wij uw schrijven van 14 dezer. Gaarne zou ik daar nog even op in willen gaan, aangezien de Kerkeraad niet geheel accoord kon gaan met de door U voorgestelde werkwijze. Dat is wellicht de schuld van onze vorige brief, die op een aantal punten niet uitvoerig genoeg was.

Zoals wij daarin reeds wel schreven, hangt de verandering van orgel ten nauwste samen met ~~dat~~ de restauratie van dat gedeelte van de kerkruimte, waarin zich het huidige orgel bevindt. In de situatie, zoals deze nu is, bevindt zich het orgel op een lelijke, later in de kerk aangebrachte galerij. Wij zijn thans in overleg getreden met de Bouw- en restauratiecommissie omdat wij gaarne zouden zien, dat deze gaanderij wordt afgebroken, opdat de kerk weer in zijn eenvoudige schoonheid kan worden hersteld.

In het licht van deze plannen staat het danook voor ons vast, dat het huidige orgel vervangen moet worden door een nieuw, dat gelijkvloers kan worden aangebracht.

Maar niet alleen door schoonheidsoverwegingen worden wij hiertoe gebracht. Twee andere belangrijke redenen komen daar nog bij:

- 1': Het huidige orgel heeft veel te lijden van temperatuurswisselingen, doordat de kachel zich praktisch loodrecht onder het orgelfront bevindt. Bij de voorgestelde wijzigingen zou dit verholpen kunnen worden. Bovendien wordt dan de huidige kolenkachel vervangen door een oliegestookte heteluchtkachel met gerichte warmteuitstraling.
- 2': Wij bezitten een uitvoerig rapport, omtrent al de mankementen van het orgel. Daaruit blijkt duidelijk, dat een eventuele restauratie niet zoveel voordeliger is, dan de aanschaf van een nieuw orgel.

Al met al komt het de kerkeraad daarom voor, dat een onderzoek ter plaatse naar de situatie, waarin het orgel zich bevindt overbodig is en dat de kosten hiervoor vermeden kunnen worden.

Aangezien ik indertijd de kerkeraad geadviseerd heb om toch vooral niet weer, zoals dat bij de aankoop van het huidige orgel gebeurd moet zijn, bij een tweederangs orgelbouwer terecht te komen, is er toen contact gelegd met de Heer G.A.C. de Graaf, Korte Korsjespoortsteeg 3 te Amsterdam, bij mij bekend als een voortreffelijk en bonafide bouwer.

Deze heeft ons toen een vrijblijvend voorstel gedaan tot het bouwen van een staand orgel in gesloten kast, met mechanische toets en registertracatuur naar de volgende dispositie:

Manuaal (C-f'''): Holpijp 8. 12 hout, rest 50%
 Prestant 4. 50%
 Roerfluit 4. 30%
 Octaaf 2. 50%
 Sesquialter 2 sterk. discant. 50%
 Mixtuur 3 sterk. 50%

Aangehangen pedaal van C-f'

Voor dit orgel kan de in goede staat verkerende bestaande Emi-ventilator worden gebruikt. Na aftrek van de waarde van het oude pijp materiaal, zou dit orgel de Kerkvoogdij f8500.-- kosten.

De Kerkvoogdij heeft toendertijd een nieuwgebouwd orgel vande Heer de Graaf bezichtigd in Drachten en dit is haar bijzonder goed bevallen.

Aangezien bovenstaand bedrag voor de kerkvoogdij haalbaar is, richt ik mij nu namens de Kerkeraad tot U met het verzoek of het nu niet mogelijk is om van U alleen advies te krijgen op het bovengencemd voorstel, zodat overbodig bijkomende kosten vermeden zouden kunnen worden, die voor de Kerkvoogdij financieringsproblemen met zich mee zouden brengen.

Gaarne Uw antwoord tegemoet ziende,

Hoogachtend,

J.Ponne
pred.